

Prasar Bharati Vs. the ministry of I&B



Jawhar Sircar

The recent public fight between A Surya Prakash, Chairman of Prasar Bharati and Smriti Irani, the minister for Information and Broadcasting reveals that even when both swear allegiance to the same BJP and its parent, the RSS, their interests and differences can be deadly. It rudely belies the fond hope of the ruling establishment that peace and harmony would reign once a 'dissident' CEO was smoked out before the end of his protected tenure. From the self goals made by both sides emerges an interesting case study of how the Indian state functions after the biggest historical electoral mandate brought Modi to the Centre.

The information ministry's increasing stranglehold over a statutory body like Prasar Bharati shows its obsessive urge to control, not improve. It is also prime example of how bureaucrats in post-Liberalisation regimes compensate the loss of powers they enjoyed under the previous Permit Control raj. As long as there are ministries, that are manned and controlled by powerful mandarins, they are genetically propelled to exercise hegemonic strength, even if the PM goes on giving assurances of 'minimal government'. Since the license-patronage has gone, it are the public sector undertakings, banks and 'autonomous bodies' that have to bear the brunt of the megalomania of ministers and babus. This comes in the form of erratic government directions, unabashed interference and incessant grilling of the officials of public bodies. To be fair to ministries, their domination has been whetted by their appointees on all boards, and the Prasar Bharati board is packed with people whose loyalty to PMO is without question. After all, every little or big appointment is controlled by PMO that takes years to decide and no more can one expect a fearless crusading journalist like BG Verghese or a film maker like Muzaffar Ali to grace the Prasar Bharati board. It is well known that no minister has any say, except to function with such appointees he never wanted and this is where the roots of the present conflict lies. This same Board that is so

'injured' by the ministry today had, in fact, ganged up with the ministry in the past to kill positive proposals put forth by the executive, just because "the minister so desired". A huge pile of written evidence exists that can substantiate how this works out.

But, since Prasar Bharati was set up by a Act of Parliament, how can Smriti Irani continue her depredations on it? To begin with, the Prasar Bharati Act itself provides for political appointees on the board, but what is important is that the Act also requires a 22-member Parliamentary Committee to be set up. It should be constituted under Sec 13, to supervise Prasar Bharati on behalf of Parliament and its



members are to be from both houses of parliament, through proportional representation. No government has set up this committee as it does not want to give up powers to Parliament and allow Prasar Bharati an opportunity to explain, a bit like the BBC, its problems and projects directly to Parliament, bypassing the ministry. This militates against the prevailing narrative as every minister is coached by babus to insist that he alone is responsible to parliament. Thus, he can summon officials of Prasar Bharati, Doordarshan and Akashvani and question every act of theirs, until they succumb. It is almost certain that members of parliament are not even aware of this provision of a Parliamentary Committee which could cut bureaucratic interference substantially and avoid recurring wars with the information Ministry. So fed up was an earlier Information minister Manish Tiwari that he made several public statements that his ministry should be wound up.

Budget and finance are two areas where all public-

funded bodies that receive their grants from parliament through 'their respective ministries' are made to grovel before the ministries who act like thanedars. I have had a long stint as Secretary of the ministry of Culture and more than half my time was gone in fighting my own babus who were harassing the autonomous bodies quite periodically. It is not that Prasar Bharati or other autonomous bodies are composed of saints but the irresponsible power exercised by Assistants, Section Officers and Under Secretaries of the ministries is the most negative force that stymies any positive progress in India. They have no idea what the real India outside Delhi is, but they flourish because IAS and Central Service Officers are too busy in attending to the many desires and diktats of PMO, Niti Aayog and their own ministers to find time to control them. This applies to every Ministry and every autonomous or

permitted to them by the ministry, sadistically quoting rules, until Prasar Bharati revolted a few years ago and gave 'ad hoc' promotions to lots of employees: mainly to pep up their morale. Under the law, the salaries of this huge army has to be paid by the appointing authority, the Ministry of I & B, but Secretaries and Ministers complain loudly that Prasar Bharati salaries eat up 80 percent of its budget, omitting to mention that their predecessors created this problem.

In the present imbroglio, it is clear that Prasar Bharati's back is to the wall. An imperious minister, who can teach babus several tricks in repressive techniques, has embarked on a rather whimsical scorched-earth policy until the chairman and the board are on their knees. This is taking some time, though even the senior-most officials have accepted the nuisance of being at the beck and call of the ministry. It is a reported that the main source of DD's revenue, namely its revenue from its Freedish satellite slot-auctions has been stopped by the minister for reasons not clear. Other revenue measures like the open transparent auction of its prime and near-prime slots have also been choked. The cumulative result will be to pauperise the gasping organisation. In 21 years, the ministry has not found time to frame rules to operationalise the transfer of assets to Prasar Bharati under section 16 of the Act and god only knows how many hundreds of crores have been lost when vacant or unused lands were encroached in this man-made confusion.

While Prasar Bharati itself is a glaring example of how a body should not be run, rife with mediocrity, intrigues and petty corruption, in the present case, it is correct to resist the minister's attempt to force it to hire high cost journalists, even if they are saffron. The ministry's order to terminate all hired hands, many of who ensure that the organisation is still alive despite all attempts to kill it, is just mindless retaliation. But then, the Ministry has to dominate as without Prasar Bharati, I&B would only be engaged in lack-lustre film festivals and boring tasks like registering newspapers or tomming the limited achievements of a government that sold so many rosy dreams. As for Smriti Irani, let us watch the next episode of this tragic-comic serial.

The author is retired IAS officer and former CEO of Prasar Bharati.

The information ministry's increasing stranglehold over a statutory body like Prasar Bharati shows its obsessive urge to control, not improve.

public body in India (except Atomic Energy and Space) and the mechanics of hegemony have actually become more intolerable under rather present regime.

Prasar Bharati was afflicted with deliberate 'polio' at birth as 48,000 government servants who were recruited by the ministry over decades for Akashvani and Doordarshan were 'transferred' to it, without consulting either the employees or the broadcasters. As Mrinal Pande, former chairperson and journalist mentioned, the cream of broadcasters left for greener pastures in private television and radio and there is no doubt that Prasar Bharati could have done better if it did not have to inherit so many rights-conscious and rule-obsessed babus. For 25 years, no promotions were

सूचना प्रसारण मंत्रालय प्रसार भारती जैसी स्वायत्त संस्था पर लगातार शिकंजा कसता जा रहा है

प्रसार भारती की स्वायत्तता पर आती आंच



जवाहर सरकार
आईएस अधिकारी (सेवानिवृत्त)
एवं प्रसार भारती के पूर्व सीईओ

बताया जाता है कि दूरदर्शन के राजस्व के मुख्य स्रोत, अर्थात फ्री-डिश सैटेलाइट स्लॉट-नीलामियों से अर्जित होने वाली आय को मंत्री ने बिना कोई कारण स्पष्ट किए रोक दिया है। अन्य राजस्व उपायों, जैसे कि प्राइम और नियर प्राइम स्लॉट्स की खुली पारदर्शी नीलामी को भी बंद कर दिया गया है। इसका कुल परिणाम पहले से ही हाफते संगठन को और भी कंगाल बनाने में होगा।

प्रसार भारती के चेयरमैन ए. सूर्य प्रकाश और सूचना एवं प्रसारण मंत्री स्मृति ईरानी के बीच हाल ही में हुए सार्वजनिक विवाद से यह साफ हो गया है कि भले ही दोनों भाजपा और राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ के प्रति निष्ठा रखते हों, लेकिन उनके बीच हितों का टकराव और मतभेद बहुत गहरा है। यह जाहिरा तौर पर सत्तारूढ़ प्रतिष्ठान की इस धारणा को नकार देता है कि एक बार 'असहमत' सीईओ को उसका कार्यकाल समाप्त होने के पहले ही हटाने के बाद शांति और सद्भाव कायम हो जाएगा। यह भी सामने आ रहा है कि ऐतिहासिक जनदेश लेकर मोदी के केंद्र की सत्ता में आने के बाद सरकार कैसे कार्य कर रही है।

सूचना प्रसारण मंत्रालय द्वारा प्रसार भारती जैसी स्वायत्त संस्था पर लगातार शिकंजा कसना यह दिखाता है कि उस पर नियंत्रण का जुनून सवार है, सुधार का नहीं। यह इस बात का भी मुखर उदाहरण है कि उदारोक्ति के बाद के शासन में नौकरशाहों ने कैसे शक्ति की उस क्षति की भरपाई की, जिसका आनंद उन्होंने पूर्व में परमिट कंट्रोल राज के दौरान लिया था। जहां तक मंत्रालयों का संबंध है, वे आनुवंशिक रूप से शक्तिशाली दफ्तरशाहों द्वारा नियंत्रित होते हैं, फिर भले ही प्रधानमंत्री ने 'न्यूनतम सरकार' का आश्वासन दे रखा हो। चूंकि लाइसेंस राज जा चुका है, इसलिए सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रमों, बैंकों और स्वायत्त संस्थाओं को मंत्रियों

और अफसरों के महत्वाकांक्षी व्यवहार को सहन करना पड़ रहा है। यह अनियमित सरकारी निर्देशों, मनमाने हस्तक्षेप और सार्वजनिक निकायों के अधिकारियों से निरंतर जिरह के रूप में आता है। हालांकि सभी बोर्डों पर मंत्रालय द्वारा नियुक्त व्यक्तियों का ही वर्चस्व है और प्रसार भारती बोर्ड में भी ऐसे अनेक लोग हैं जो बिना किसी संदेह के प्रधानमंत्री



कार्यालय के प्रति वफादार हैं। आखिरकार, हर छोटी या बड़ी नियुक्ति प्रधानमंत्री कार्यालय द्वारा ही नियंत्रित होती है, जो निर्णय लेने में वर्षों का समय लगाता है।

लेकिन चूंकि प्रसार भारती को संसद के एक अधिनियम के अंतर्गत स्थापित किया गया था, स्मृति ईरानी कैसे लगातार इसमें अपना नियंत्रण रख सकती हैं? अधिनियम के अंतर्गत बोर्ड में राजनीतिक नियुक्तियों का प्रावधान है, लेकिन महत्वपूर्ण यह है कि अधिनियम के अनुसार 22 सदस्यीय संसदीय समिति स्थापित की जानी चाहिए। संसद की ओर से प्रसार भारती की निगरानी के लिए धारा 13 के तहत उक्त समिति गठित

की जानी चाहिए, जिसमें संसद के दोनों सदनों से यथोचित प्रतिनिधि हों, लेकिन किसी भी सरकार ने इस समिति का गठन नहीं किया, क्योंकि वह नहीं चाहती थी कि प्रसार भारती को अपनी समस्याओं और परियोजनाओं को मंत्रालय को दरकिनारा करते हुए सीधे संसद में रखने का मौका मिल जाए। चूंकि हर मंत्री को नौकरशाहों द्वारा इस बात

पर जोर देने के लिए समझाया जाता है कि वह अकेले ही संसद के प्रति जिम्मेदार है, इस प्रकार वे प्रसार भारती, दूरदर्शन और आकाशवाणी के अधिकारियों को तलब कर सकते हैं और उनके हर कार्य पर तब तक सवाल खड़े कर सकते हैं जब तक कि वे परास्त न हो जाएं। यह लगभग निश्चित है कि संसद सदस्य संसदीय समिति के उस प्रावधान के बारे में जागरूक नहीं हैं जो नौकरशाही के हस्तक्षेप को काफी हद तक कम कर सकती है और सूचना मंत्रालय के साथ बार-बार होने वाले संघर्षों से बचा जा सकता है। पूर्व सूचना एवं प्रसारण मंत्री मनीष तिवारी इससे इतने ऊब गए थे कि उन्होंने कई बार

सार्वजनिक तौर पर कहा कि उनके मंत्रालय को बंद कर दिया जाना चाहिए।

बजट और वित्त दो ऐसे क्षेत्र हैं, जहां सभी सार्वजनिक वित्त पोषित निकाय, जो अपने संबंधित मंत्रालयों के माध्यम से संसद से अनुदान प्राप्त करते हैं, मंत्रालय के आगे गिड़गिड़ाते हैं, जो उनसे धानेदार के समान व्यवहार करता है। मुझे संस्कृति मंत्रालय के सचिव का लंबा अनुभव है, और मेरा आधा से ज्यादा समय अपने ही अफसरों, जो स्वायत्त निकायों को समय-समय पर काफी परेशान करते थे, से लड़ने में चला गया था। ऐसा नहीं है कि प्रसार भारती और अन्य स्वायत्त निकायों के लोग संत हैं, लेकिन सहायकों, अनुभाग अधिकारियों और मंत्रालय के सचिवों द्वारा शक्ति का जो गैरजिम्मेदाराना प्रदर्शन किया जाता है, वह सबसे अधिक नकारात्मक बल है। यही भारत में किसी भी सकारात्मक प्रगति को रोकता है। उन्हें पता नहीं होता कि दिल्ली के बाहर असली भारत क्या है। लेकिन आईएस और केंद्रीय सेवा के अधिकारी प्रधानमंत्री कार्यालय, नीति आयोग और अपने मंत्रालयों की इच्छाओं और आदेशों की पूर्ति में इतने व्यस्त रहते हैं कि उन्हें इन पर नियंत्रण के लिए समय ही नहीं मिलता। वर्चस्व की तकनीक वास्तव में वर्तमान शासन के तहत अधिक असहनीय हो गई है।

वर्तमान गुल्मी में, यह स्पष्ट है कि प्रसार भारती के आगे कोई रास्ता नहीं

है। एक उद्धृत मंत्री ने घरफूक नीति अपनाती शुरू कर दी है ताकि चेयरमैन और बोर्ड को घुटनों पर ला सके। बताया जाता है कि दूरदर्शन के राजस्व के मुख्य स्रोत, अर्थात फ्री-डिश सैटेलाइट स्लॉट-नीलामियों से अर्जित होने वाली आय को मंत्री ने बिना कोई कारण स्पष्ट किए रोक दिया है। अन्य राजस्व उपायों, जैसे कि प्राइम और नियर प्राइम स्लॉट्स की खुली पारदर्शी नीलामी को भी बंद कर दिया गया है। इसका कुल परिणाम पहले से ही हाफते संगठन को और भी कंगाल बनाने में होगा। 21 वर्षों में, मंत्रालय को अधिनियम की धारा 16 के तहत ऐसे नियम तैयार करने का समय नहीं मिला है जिससे प्रसार भारती को संपत्ति का हस्तांतरण किया जा सके और ईश्वर ही जानता है कि इस मानव निर्मित गड़बड़ी की वजह से सैकड़ों करोड़ की खाली पड़ी भूमि को और कितने अतिक्रमणों के जरिए खो दिया जाएगा।

वर्तमान मामले में ज्यादा पारिश्रमिक वाले पत्रकारों की नियुक्ति की मंत्री की कोशिश का प्रसार भारती का विरोध सही है, भले ही वे भगवा विचारधारा के हों। मंत्रालय का यह आदेश कि सभी अनुबंधित कर्मचारियों को हटा दिया जाए, उन लोगों के खिलाफ जो मारे जाने की सारी कोशिशों के बावजूद सुनिश्चित किए हुए हैं कि संस्था अभी भी जीवित रहे, सिर्फ नासमझ प्रतिशोध है।